17 Ocak 2014 -Istanbul,

Mayıs 2013’de Türkiye ve Japonya Sinop’ta nükleer santral kurulması konulu bir anlaşma imzaladılar. Japon Mitsubushi Heavy Industries ve Fransız Areva şirketlerinin bu santralin inşası ve işletimini üstleneceği söyleniyor. 2010 yılında Rusya’yla Akkuyu’da Türkiye’nin ilk nükleer santralinin inşası için benzer bir anlaşma imzalamıştı. Rusya’yla olan anlaşma, nükleer camiada daha önce benzeri görülmemiş “yap-sahiplen-işlet” modeline dayandırıldığı için, zihinlerde özellikle güvenlik konularında pek çok rahatsız edici soru uyanmasına sebep olmuştu.

Türkiye çok ciddi ve tehlike potansiyeli içeren eden bu projelere son sürat girerken, sosyal, jeolojik ve çevresel etkilerinin ne olacağını hesap etmekte yetersiz kalıyor. 2011’de Fukuşima’da, 1986’da Çernobil’de olduğu gibi işler ters giderse, bölgede hem milyonlarca insan hem de hassas dengelerde yaşam mücadelesi veren doğal yaşam topluluklarının ölüm tehlikesi ile karşılaşacağını görmezden geliyor. Türkiye’nin güncel politik fay hatları, ekonomik düzeni, teknoloji ve yetişmiş uzman eksikleri, düzenleme ve denetleme alt yapısındaki yetersizlikler birleştiğinde, bu büyük çaplı projelerin etkin ve güvenli bir biçimde yürütülebilmesi zor görünüyor. Diğer yandan, Türkiye tıpkı Japonya gibi sismik olarak son derece aktif bir coğrafya üzerinde bulunuyor fakat Japonya’nın aksine büyük depremlerin getireceği risklere hazırlıklı değil. Türklerin güvenlik kültürü Japonlarınkinden çok farklı; risk yönetimi de Türkiye’de bambaşka şekilde algılanmakta. Sadece bunlar dahi Türkiye’de nükleer santral kurulması ve işletilmesinin risklerini olağanüstü şekilde yükseltmekte.

Mektubumuz, Japon ulusunun temsilcileri olan milletvekillerine hitaben yazılmıştır; yakında açılacak olan Japon Parlamentosunun gündemine gelecek, Türkiye ile hükümetler arası nükleer anlaşmayı reddetmeleri için bir çağrıdır. Bu içten çağrının gerisindeki sebepler takip eden paragraflarda detaylı olarak açıklanmıştır.

Türkiye mevcut hükümetin git gide otoriterleşen yönetiminde, çağdaş bir demokrasinin pratiklerinden giderek uzaklaşan bir seyir izlemekte; can alıcı meseleler hakkında yurttaşların görüşleri yönetimce dikkate alınmamaktadır. Ekolojik olarak sürdürülebilir enerji seçeneklerini kenara iten hükümet, içeriği belirsiz nükleer projelerini, ne parti programında ne de TBMM’de herhangi bir tartışma konusu dahi yapmadan halkımıza dayatmıştır. Bu nükleer anlaşmaları hayata geçirme yöntemi, Adalet ve Kalkınma Partisi’nin (AKP) on yıllık iktidarının diğer antidemokratik uygulamalarıyla benzer bir çizgi arz etmektedir.

Türk halkının büyük çoğunluğu nükleer tesis ve silahlara karşıdır. IPSOS tarafından Nisan 2011’de yapılan “*Fukuşima Nükleer Santralı Felaketine Küresel Yurttaş Tepkisi*” başlıklı uluslararası anketin sonuçları, Türk halkının %80’inin nükleer enerji istemediği gerçeğini net olarak ortaya koymaktadır. Ancak yurttaşlar ve STK’lar, ne nükleer enerji, ne de diğer hayati meselelerde endişelerini ya da itirazlarını dile getirecek kanallara sahip değildirler. Normal demokrasilerde yurttaşların değişimi gerçekleştirmek üzere kullanabileceği kanallar, AKP rejimi tarafından bloke edilmiştir. Nitekim Uluslararası Gazetecileri Koruma Komitesi’nin açıklamasına göre, hapishanelerinde en çok gazeteci bulunan ülkeler sıralamasında peş peşe ikinci kere, Türkiye 2013’de de dünya birincisi olmuştur. Türkiye’nin yakın takipçileri İran ve Çin’dir.

Basın özgürlüğü, ifade ve toplanma özgürlüğü Türkiye’de giderek kısıtlanırken, işlevsel bir demokrasiden beklenen “güçlerin denetimi ve dengelenmesi” şartı, rejimin yürütücüleri tarafından gereksiz sayılmaktadır. Aslında tek parti yönetiminin, “tek adam” yönetimine dönüştüğü söylenebilir. Başbakan yakınlarda, “güçler ayrımı” ilkesinin kendi gündemi bakımından bir ayak bağı olduğunu kamuoyuna bizzat kendisi açıklamıştır. AKP, meclisteki oy çokluğunu kullanarak, tek başına Türkiye’nin sosyal ve fiziki yapısını şekillendirmektedir. Kararlar, ülkenin savunma ya da enerji üretimi gibi stratejik meselelerinde bile, uzmanlara ve bilim insanlarına danışılmadan alınmaktadır. Türkiye’nin nükleer plan ve projeleri de aynı bu şekil dışlayıcı bir karar alma yöntemiyle sonuca bağlanmış, hızlıca paketlenivermiştir. Hükümetin, halkın itirazlarını dikkate alması, saygı göstermesi gibi bir yaklaşım kesinlikle söz konusu değildir; bu gibi dayatmacı politikalara kamuoyu önünde karşı gelmeye cesaret edenler hükümet tarafından “vatan haini” olarak nitelenmekte, güvenlik güçlerince de bu nitelemeye uygun davranışa tabi tutulmaktadır. Barışçıl gösterilerde, polisin aşırı güç kullanımı yerleşik bir davranış haline gelmiştir. Haziran 2013’deki karışıklıklarda yaralanan “Gezi Protestocuları”nın sayısı sekiz bini geçmiş, bunların bir kısmı ömür boyu sakat kalmış, bir çocuk ise hala komada bulunmaktadır. On iki yurttaş, polis şiddetinden kurtulmayı başarsa da gözlerini kaybetmiş; on bir kişi ise ne yazık ki yaşamını yitirmiştir. Bir ay içinde üç bin tutuklama yapılmıştır. Türk demokrasisinin etkileyici rakamsal tablosu budur.

Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından hazırlanan 2013 Dünya Yolsuzluk Raporunda, Türkiye yolsuzlukta 117 ülke arasında 53'üncü sırada yer almıştı. Ancak bu sıralama, medya haber masaları Türk bakanların yolsuzluk ve rüşvet skandalı haberleriyle dolmadan aylar öncesinde yapılmıştı. Türk halkı 17 Aralık’tan bu yana yolsuzluk soruşturmasının şok edici gelişmelerini izliyor. Bu soruşturmanın pek de sonuç vermesi beklenmemekte zira bu süreç Türkiye’nin çağdaş ve güçlü bir demokrasiyi yönetecek kapasitede, saydam ve hesap verir bir hükümete sahip olması için yürütülmüyor. AKP içindeki üzeri örtülü koalisyonu oluşturan grupların arasının derin bir çatlakla açılması sonrası, daha fazla gücü elde etmek için bu grupların rekabet etmeleri sebebiyle yaşanıyor. Yakın zamanda açığa çıkan yolsuzluk soruşturması iktidardaki AKP’ye geri dönülemez bir hasar vermiş ve hükümet tamamen karışmış durumdayken, Başbakan Erdoğan stratejik konular ve nükleer anlaşmayla ilgili birkaç günlük temaslarda bulunmak üzere kalkıp Japonya’yı ziyarete gitti. Türk medyası bu resmi temasların detaylarına tam olarak vakıf değil, zira Başbakan Erdoğan kendisi hakkında eleştirel haberler yapan medya kuruluşlarının mensuplarını gezi heyetine almadı, bu şekilde halkın tarafsız bilgi edinme hakkı kısıtlamıştır. Mayıs ayında Japonya ile imzalanan nükleer anlaşmanın altında imzası bulunan dört bakanın, Aralık ayında yolsuzluk ithamları karşısında görevlerini bırakmak zorunda kaldığını burada hemen not etmekte yarar var.

Eğer Japon muhatapları, Türk Başbakanının girişimlerini ciddiye alacak olurlarsa, büyük depremlerin sıklıkla görüldüğü Türk topraklarında gelecekte oluşacak riskleri bertaraf etmek sadece yakın nesillerin değil gelecekteki sayısız neslin üzerine yük olacak; bunun vebalini elbet Japonlar da taşıyacaktır. Seçtiği birbirinden çok farklı reaktör tiplerinin bağımsız işletimini temin edecek ne finansal, ne kurumsal, ne beşeri ve teknolojik kaynaklara sahip bir ülke olarak, Türkiye’nin nükleer girişimleri fazlasıyla iddialı. Hükümet, Japonya ile ayrı Rusya ile ayrı olmak üzere birbirinden çok farklı nükleer reaktör teknolojileri için onlarca milyar dolarlık anlaşmaların altına peş peşe imzalar attı. Akkuyu’da Rosatom, Sinop’ta da Atmea daha önce dünyada hiç kullanılmamış reaktör tasarımları inşa edecek. Birbirinden çok farklı iki yabancı kuruluş eliyle nükleer enerji üretimine adım atan ülke olarak Türkiye, dünya nükleer endüstrisi için benzersiz ve tuhaf bir örnek teşkil ediyor.

Rejimin diğer mega projeleriyle birlikte, bu pahalı nükleer yatırımlar ülkenin var olan rekor bütçe açığını astronomik seviyelere yükseltecek. Yaklaşan seçimleri gözeterek, dev harcamalar konusunda eleştirileri bertaraf etmek üzere 2012 ve 2013 bütçeleri, AKP çoğunluk oyu ile meclisten Sayıştay’ın denetim uygulamalarına tabi tutulmadan geçirildi. Dolayısıyla, Türk halkı bu nükleer santrallere sonsuza dek ev sahipliği yapmanın ve altmış yıl işletmenin gerçek ekonomik maliyetleri hakkında bilgilendirilmemiştir.

Olası nükleer santral inşa sahalarının tehdidi yakınlarında yaşayan yerel halk, ulusal STK’lar, çevre ve meslek kuruluşları, insan hakları örgütleri, sendikalar senelerdir teyakkuz halinde. Türkiye’de çevre hareketi çok güçlüdür; temiz bir çevrede yaşama haklarını savunmak üzere nükleer karşıtı imza kampanyaları, kitlesel mitingler düzenlenmiştir. STK’lar hükümetin çıkarttığı ilk nükleer yasayı yargıya taşımış ve davayı kazanmıştır. Yüksek mahkeme nükleer yasayı anayasaya aykırı bulup, yürütmesini durdurmasına rağmen hükümet planlarından vazgeçmemiştir. İleride olabilecek benzer davaları bertaraf etmek üzere, Başbakan Erdoğan ve bakanları, nükleer yasanın Türk halkının çıkarlarına aykırı içeriğini uluslararası anlaşma formatının içine yerleştirdiler. Böylece, nükleere geçiş süreci, ulusal hukukun uygulama çerçevesinden çıkartıldı. TBMM onayından geçti mi, bu anlaşmalar kesin ve değişmez kanun olarak geçerlilik kazanmakta. AKP meclisteki oy çokluğunu etkili şekilde kullanarak bir kanun taslağını hızlıca meclis onayından zaten geçirebilmektedir. Ne yazık ki Japonya ile imzalanan nükleer anlaşma da, 9 Ocak tarihli TBMM oturumunun bitimine dakikalar kala, tek cümle tartışmaya konu olmadan oylanmış ve kanunlaşmıştır. Böylesi bir durum, nükleer endüstri tarihinde şimdiye dek görülmüş duyulmuş değildir.

Politik manzaranın haricinde, teknolojik altyapı da Türkiye’nin nükleer enerji edinmesi bakımından uygunsuzdur. Projelerden beklenen başarıların önündeki diğer bir engeli, hiçbir işletim deneyimi geçmişi bulunmayan, Türkiye’nin yetersiz nükleer denetleme kurumu teşkil etmekte. Projelerin ilerlemesi Türkiye Atom Enerjisi Kurumu’ndan (TAEK) kurulum ve işletme lisansı almalarına bağlı. Santrallerin uzun vadeli düzenlemelere uygun şekilde işletilip işletilmediğinin izlenmesi ve denetiminin yapılmasından Kurum sorumlu olacak. Hem Rusya’nın hem de Japonya’nın inşa etmeyi önerdikleri reaktör modellerinin daha önce hiç denenmemiş tasarımlar olması, elde takip edilecek herhangi bir lisanslama rehberliği bulunmaması, işleri daha da karmaşık hale getirmekte. Bu arada TAEK, Rusya’nın Akkuyu’da inşa sürecini gerçekten de “hiç denenmemiş” bir biçimde başlatmasına göz yumarak, rengini belli etti bile: Rus nükleer şirketi, zorunlu ÇED onayını henüz almadan, yasa dışı şekilde alelacele arazi düzleme, ağaç kesme işine girişti. Yasallık konusunda kendilerine soru yöneltildiğinde, şirket yetkilileri nükleer sahayı Mersin valiliğinden aldıkları “taş ocağı ruhsatı” ile kazdıklarını açıkladılar!

Çernobil felaketi döneminde kamu sağlığını koruma konusundaki yetersizlikleri sebebiyle, TAEK’in halk arasında kötü bir şöhreti bulunmakta. Kurum, 1986’daki radyasyon tehdidi konusunda yaşamsal bilgileri paylaşarak halkı korumaktansa, gerçekleri karartmış ve perdelemişti ki hala da bu şekilde davranmaya devam ediyor. TAEK, Çernobil patlaması ardından oluşan radyasyon bulutunun serpintilerinin Türkiye’yi vurduğu “sıcak” alanlara dair tek bir harita yayınlamamıştır.

TAEK, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı’nın standartlarında etkili şekilde performans gösterecek bağımsız yapı ve uzmanlık birikimine sahip değildir. Siyasileşmiş bir kurumdur, bürokratik olarak Başbakanlığa bağlıdır; bir yanda denetim diğer yanda da pazarlama yapmak gibi birbiriyle çelişen sorumlulukları yerine getirmek durumundadır. Kurum, yakın zamanda tamamen tesadüfen ortaya dökülen uluslararası boyutta bir yeni nükleer skandalın da üzerini örttü. Kaçak olarak ülkeye sokulan nükleer yakıt artıklarının, Türkiye’nin en büyük üçüncü kenti olan İzmir’in havalimanın dibinde, Gaziemir ilçesindeki bir kurşun fabrikasında eritilmek üzere bir yol izlediği 2007’de anlaşıldı. TAEK bu konuda sorumluluk almayı reddetti, fabrika arazisinin dikenli tel ile çevrelenmesi ile yetindi. Fabrikanın dibinde yaşayan mahalleli, radyasyon tehlikesiyle baş başa, kaderine terk edildi.

Bu gibi somut gerçekler bir yana, nükleer anlaşmayla ortaya çıkan bambaşka bir tehlikeye daha dikkat çekmek şart: bu pakt Türkiye’yi uluslar arası bir çatışma ortamının tehlikeli ve bilinmez sularına doğru çekiyor. Türkler, II. Dünya Savaşının dışında kalıp, tahribinden kurtulmuş, savaş sonrası dönemde komşularıyla barışçıl ilişkiler yürütmüş bir ulustur. Cumhuriyetimizin kurucusunun “ Yurtta Barış, Dünya’da Barış” söylemi onlarca yıl boyunca Türk dış politikasının merkezini oluşturmuştur. Ancak kabul etmek gerek ki son dönemde Türk hükümetinin aktif dış politikası tamamen değişmiştir, Türkiye’nin dünyaya bakışı artık geleneksel barış söylemini barındırmamaktadır. AKP’nin Suriye politikası bu değişimin net bir yansımasıdır. *"Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair İşbirliği Anlaşması”* adındaki barışçıl ifadesiyle çelişen şekilde, Türkiye’nin nükleer silah yapımında kullanılan insan yapımı bir madde olan plütonyumu Japonya’dan satın alıp, sınırları ötesine-üçüncü ülkelere- satmasının yolunu açmaktadır.

Radyasyon sınır tanımaz. İnsanlık henüz Çernobil ve Fukuşima felaketlerinin verdiği hasarın gerçek boyutunu kavramaktan hayli uzakken, hem Rusya hem de Japonya’nın dünyaya nükleer tesis ve malzeme pazarlamayı sürdürmesi ahlaken sorgulanmalıdır. Türkiye zaten 1986 nükleer felaketinin sessiz kurbanıdır; radyasyona bağlı kanser salgının ülkenin genç nüfusunu pençesine aldığı ortadadır.

Son bir kez daha altını çizmekte yarar olan mesele, Türk hükümetinin şaibe altında olduğudur. Bugünün politikacılarının ilgi alanları, Türk halkının gelecek beklentisi ve gerçek çıkarlarıyla örtüşmemektedir. Türk halkı sayısız yolsuzluk suçlamasıyla karşı karşıya olan politikacılar tarafından imzalanmış, uzun vadeli nükleer anlaşmaların yükünün altına sokulmamalıdır. Japonya ve Rusya ile yapılan anlaşmalar askıya alınmalıdır. Geleceğin masum nesilleri bu trajik dayatmanın sonuçlarından kurtarılmalıdır. Politikacılar bunu yapmasa da, gelecek seçimlerle beklenen iktidar değişimini sağlayan Türk halkı, günü geldiğinde bu anlaşmaları kendisi yırtıp atacaktır.

Japon karar alıcılara ve politikacılara Türkiye’deki gerçek durumu iletmiş olmayı umuyoruz. Japon yatırımcılar da Türkiye ile bu dönemde kurdukları ekonomik bağlantıların pek de sağlam bir zemine oturmadığına, umarız dikkat ederler.

Japonya Parlamentosu, nükleer anlaşmanın onaylanmasını tartışırken oylama öncesi, umarız bu gerçekleri hesaba katacaktır.

Fukuşima felaketine karşı bir savaş vermekte olan ülkenin liderleri olarak Japon milletvekillerin dürüst davranacağını ve bu anlaşmayı reddedeceklerini umarız.

Nükleer endüstrinin Türkiye gibi ülkelere ihracat yapmasını redderek , Japon politikacıların olgun bir davranış sergileyeceklerini, insanların sağlıklı ve refah içinde yaşama hakkına saygı duymayan, çıkarcı politikacılar olarak hatırlanmaktan imtina edeceklerini umarız.

Gelin, harika güzellikteki kainatta, yeryüzünü kuşatan bir çemberde el ele verip demokrasi ve barış rüyasını gerçek yapalım.

**Nükleer Karşıtı Platform - NKP**

**NKP Bileşenleri**

|  |
| --- |
| Adana Çevre ve Tüketici Koruma Derneği (ÇETKO), |
| Adana SHP İl Gençlik Meclisi |
| Alanya Çevre Gönüllüleri |
| Anadolu Güneşi Kooperatifi |
| Ankara Cumok  Ankara Nükleer Karşıtı Platform |
| Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ekoloji Topluluğu |
| Antakya Çevre Koruma Derneği  Antalya Nükleer Karşıtı Platform |
| Arkadaş Çevre Grubu |
| Avrasya Çevre Akademisi |
| Bağımsız Cumhuriyet Partisi - Çankaya |
| Bağımsız Cumhuriyet Partisi Adana İl Örgütü |
| BAK |
| Bartın Eğitim ve Kültür Derneği |
| Batı Akdeniz Çevre Platformu (BAÇEP) |
| Batı Karadeniz Çevre Platformu (BAKÇEP) |
| Batman Çevre Dostları Derneği |
| Bodrum Habitat Çevre Kozası, |
| Bodrumlu Gönüllüler Derneği |
| Bursa DOĞADER |
| Bursa Nilüfer Yerel Gündem 21 |
| Ceyhan Çevre Koruma Derneği |
| Cumhuriyet Halk Partisi CHP |
| Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği (ÇYDD) |
| Çağrı Derneği |
| Çevre İçin Hekimler Derneği |
| Çevre ve Kültür Değerlerini Koruma ve Tanıtma Vakfı (ÇEKÜL) |
| Denizli Çevre Meclisi |
| Devrimci Sosyalist İşçi Partisi (DSİP), |
| Diyarbakır Çevre Gönüllüleri Derneği (ÇEVGÖN) |
| Doğa ile Barış Derneği |
| Doğu Akdeniz Çevre Dernekleri (DAÇE) Ortak Sekreterliği, |
| Doğu Karadeniz Çevre Platformu (DOKÇEP) |
| Ege Çevre Platformu (EGEÇEP) |
| Ekoloji Kolektifi |
| Ekolojik Yaşam Derneği (EKODER) |
| Emek Partisi |
| Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası (ESM) |
| Erzin Çevre Koruma Derneği |
| Eurosolar-Avrupa Yenılenebilir Enerji Birliği Türkiye Bolümü |
| Genel-İş |
| Gökova Sürekli Eylem Kurulu |
| Greenpeace |
| Gümüş-Çevre Derneği |
| İç Anadolu Çevre Platformu (İÇAÇEP) |
| İskenderun Çevre Koruma Derneği  İzmir Nükleer Karşıtı Platform |
| KADOS (Kadıköy Bilim, Kültür ve Sanat Dostları Derneği) |
| Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) |
| Kar Doğa Federasyonu |
| Karadeniz Çevrecileri |
| Kocaeli Çevre İnisiyatifi |
| KONÇED |
| Konya Doğayı ve Hayvanları Koruma Derneği |
| Küresel Bak |
| Küresel Isınma Karşıtları-İzmir Grubu |
| Marmara Çevre Platformu (MARÇEP) |
| Mersin Çevre Dostları Derneği |
| Muğla Çevre Geliştirme Derneği |
| Muğla Kadın Dayanışma Platformu |
| Nükleer Santrallara Karşı İzmir Güç Birliği Platformu |
| NÜSED |
| ODTÜ Çevre Topluluğu |
| Osmaniye Çevre Dostları Derneği, |
| Özgürlük ve Dayanışma Partisi, |
| Samandağ Çevre Koruma ve Turizm Derneği  Samsun Nükleer Karşıtı Platform |
| Sinop Bizim |
| Sinop Çevre Dostları Derneği |
| Sinop Sosyal Dayanışma Derneği |
| Sinop Yard. Day. Derneği |
| Sinoplular Derneği  Sinop Nükleer Karşıtı Platform |
| Sosyalist Emek Hareketi Parti Girişimi |
| Tarsus Çevre Koruma Kültür ve Sanat Merkezi (ÇEKSAM) |
| Çevre Mühendisleri Odası |
| Elektrik Mühendisleri Odası |
| Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası |
| İnşaat Mühendisleri Odası |
| Jeoloji Mühendisleri Odası |
| Kimya Mühendisleri Odası |
| Metalurji Mühendisleri Odası  Mersin Nükleer Karşıtı Platform |
| Peyzaj Mimarları Odası |
| Şehir Plancıları Odası |
| Ziraat Mühendisleri Odası, |
| Toplumsal Ekoloji Grubu |
| Troya İDA Platformu |
| Tunceli Dernekleri Federasyonu |
| Tüketici Dernekleri Federasyonu (TÜDEF) |
| Tüketici Hakları Derneği (THD) |
| TümBelSen |
| TÜRÇEK - Giresun |
| Türkiye Çevre Platformu (TÜRÇEP) |
| Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK) |
| Türkiye Devrimci Maden Arama ve İşletme İşçileri Sendikası   (Dev Maden Sen), |
| Türkiye Tabiatını Koruma Derneği |
| Türkiye Tabiatını Koruma Derneği Antalya Şubesi, |
| Türkiye Yazarlar Sendikası İzmir Temsilciliği, |
| Uzunköprü Çevre Gönüllüleri Derneği |
| Van Y.Y.Ü. Enerji Ulusal Çalışma Grubu |
| YAYÇED-Alanya |
| Yeşil Adımlar Çevre Eğitim Derneği |
| Yapı Yol Sen |