Ruşen Çakır’ın sunduğu “Yazı İşleri” programına katılan Ertuğrul Kürkçü, Yüksek Seçim Kurulu’nun (YSK) veto kararını değerlendirdi:

YSK listeleri açıkladıktan sonra İl Seçim Kurulu’na itiraz dilekçemizi verdik ve aslında seçilme yeterliliğine sahip olmamıza karşın bu kararın alınmasına itiraz ettik. YSK’nin “Her halükarda şarttır” dediği memnu hakların iadesi kararını da buraya ekledik. İl Seçim Kurulu bu argümanları makul bulmakla birlikte yetkisi olmadığı gerekçesiyle dosyayı YSK’ye gönderdi. YSK nezdinde de başvurumuzu dün itibariyle tamamladık.

Aslında bunların tamamı fuzuli ve muktesebatın doğru uygulanmamasından doğan uygulamalar. 1961 Anayasası geçerliyken çıkan 1803 sayılı Af Yasası herkesin haklarını iade ediyor, adli sicillerini sonsuza kadar siliyor ve yasak hak diye bir hüküm bırakmıyordu.

1982 anayasası bir hüküm getirdi, aftan yararlanmış olasalar bile...

Bu daha sonra 1991’de Sosyalist Parti kurulurken tartışma konusu oldu. Cumhuriyet Başsavcılığı, kuruculardan iki arkadaş hakkında itirazda bulundu. Mesele Anayasa Mahkemesi’ne kadar gitti.

Anayasa Mahkemesi, “Elde edilmiş olan hak ve konum müktesep haktır, sonraki anayasa değişiklikleri dahil bu hakkın kullanılmasını önlemez ve geri almaz” şeklinde bir karar verdi.

Böyle bir hukukun YSK’nin dikkatinden kaçmış olmasını kabul edilemez buluyorum.

Eminim ki aynı şeyler diğer arkadaşlarla ilgili olarak da geriye gidildiğinde görülecektir. Özensizlikle başlayan bir kaotik durumla karşı karşıyayız.

Mahkemeler, “Mademki adam yasaklı değil bari memnun hakkını iade etmiş olalım” diye böyle bir karar vermiş oldu. Bunların hiçbirine gerek yoktu. Bütün öteki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarıyla eşit haklara sahip olarak milletvekili seçilme yeterliliğine sahiptim.

Bir sürü hukukçu geçinen insan, sanki bir lütuf bekliyormuşuz gibi davranıyor. Biz hakkımızı istiyoruz. Başka birşey istemiyoruz.

Mevzu hukuk mevzuuysa, 80 tane af çıktı ve geriye doğru işledi. Benimle aynı statüye sahip pek çok iinsan parlamentoya girdi.

O zaman elbette ben bunda bir siyasi anlam görürüm ve görüyorum. Ama nihayet, mevzuata geri dönecek olursak denilenlerin hepsini yaptık ve nasıl bir karar çıkacağını bekliyoruz.

Sürece baktığımızda, birkaç yer dışında arkadaşlarımız, ikinci – üçüncü sıradan başvurularını yapmış bağımsız adaylar üzerinden seçim faaliyetini yürütebilir.

Ancak Okay Gönensin’in yazısında deniyor ki, bir duyarlı vatandaş, YSK kararları belli olmadan bizimle ilgili kapsamlı dosyalarla YSK’ye başvurmuş ve şikayetçi olmuş.

Bu doğru ise çok vahim bir durumla karşı karşıyayız. YSK kararı aleniyet kazanmadan hiçbir yurttaş hiçbir başka yurttaş hakkında itirazda bulunamaz, itiraz da YSK tarafından kaale alınamaz. Çünkü aleniyet prensibi diye bir şey var. Bu iddia doğru ise komplodan söz etmek yersiz olmaz.

Göz göre göre bu kadar açık bir yasa ihlalinin yapılmış olmaması gerekitğini düşünüyorum.

YSK kararı ile AKP’nin beklentilerinin gerçekeşmesi durumu var. Yani AKP, BDP’nin başarısız olmasından medet umar. Dolayısıyla BDP’nin desteklediği adayların seçim yarışından diskalifiye olmaları, AKP’nin siyasi tercihleri ile uyuşur.

Mersin’deki seçmen potansiyeli muazzam bir öfke, yeis ve kendilerine bir haksızlık daha yapıldığı duygusuyla dopdolu. Mersin’de adaylığımız söz konusu olmazsa bağımsız adaya oy verecek seçmen kitlesi, seçimi boykot eder. Çok net.

Bu benim Mersin’e dair hissim. Bunu bir seçenek olarak konuşmadık. Parçalı bir kabul söz konusu olduğunda ne olacağının, ayrı bir konu olarak ele alınıp değerlendirilmesi gerekir.

Bu bloku 13-14 sosyalist hareket destekliyor. Bunun için bütün seçenekleri tartışır ve bir karara varırız. Bütün hepsi için ayrı ayrı değerlendirmek gerekir. Hiçbir şey ihtimal dışı değil.